

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „**mojeIKP Junior**” - wnioskodawca: Minister Zdrowia, beneficjent: Centrum e-Zdrowia

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu.	Brak wskaźnika jakościowego umożliwiającego weryfikację jakościową poziomu osiągnięcia celu lub rezultatu powiązanego z celem projektu, np.: - w zakresie usług, np.: - efektywności wykorzystania e-usług (wskaźnik rezultatu) - skrócenia czasu realizacji procesów (skrócenie wyrażone w %) (wskaźnik produktu/celu) - jakościowego zwiększenie dostępności e-usług dla obywateli (wskaźnik produktu/celu) - w zakresie systemów teleinformatycznych, np. skrócenia czasu realizacji procesów (skrócenie wyrażone w %) (wskaźnik produktu/celu) - dla AI np. skuteczności odpowiedzi, odsetek odpowiedzi z poprawnym cytowaniem, średni czasu odpowiedzi, liczba zapytań obsłużonych bez eskalacji, poziom satysfakcji użytkowników	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uwaga uwzględniona. W odpowiedzi na uwagę dotyczącą braku wskaźników jakościowych dodano wskaźniki pozwalające na ocenę jakości osiągniętych rezultatów projektu, tj. średnią ocenę aplikacji mojeIKP Junior przez użytkowników oraz poziom ukończenia ścieżek edukacyjnych. Wskaźniki umożliwiają ocenę jakości i użyteczności e-usługi oraz efektywności wykorzystania funkcjonalności udostępnionych w ramach projektu.
2.	RA IT	2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia	Wszystkie testy bezpieczeństwa, wydajności UX i prywatności powinny odnosić się do wszystkich modyfikowanych i budowanych projekcie systemów.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uwaga uwzględniona. Doprecyzowano opis produktów końcowych poprzez wskazanie, że testy bezpieczeństwa, wydajności, użyteczności (UX) oraz prywatności będą realizowane dla wszystkich systemów budowanych i modyfikowanych w ramach projektu, a nie wyłącznie dla aplikacji mojeIKP Junior.

3.	RA IT	2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia 3. Kamienie milowe	Inicjalny oraz test weryfikacyjny prywatności powinny być przeprowadzone w różnych momentach realizacji projektu; raporty z tych testów powinny być dostarczone odpowiednio na początek (do 2 mcy po rozpoczęciu realizacji) i pod koniec realizacji projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uwaga uwzględniona. Zmieniono harmonogram produktów związanych z oceną prywatności. Raport z inicjalnego testu prywatności zostanie przygotowany na początku realizacji projektu (do 2 miesięcy od rozpoczęcia projektu), natomiast raport z weryfikacyjnego testu prywatności zostanie przygotowany pod koniec realizacji projektu. Jednocześnie doprecyzowano, że testy obejmują wszystkie systemy i komponenty budowane oraz modyfikowane w ramach projektu.
4.	RA IT	2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia	Proszę o weryfikację terminów wdrożenia produktów, które dla wszystkich produktów zostały wyznaczone na ostatni miesiąc realizacji projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uwaga uwzględniona. Zweryfikowano harmonogram wdrożenia produktów i rozłożono terminy ich dostarczenia zgodnie z przebiegiem prac projektowych oraz kamieniami milowymi projektu. Terminy produktów zostały powiązane z etapami realizacji (integracje, rozwój funkcjonalności, testy, wdrożenie produkcyjne), dzięki czemu nie wszystkie produkty są planowane do dostarczenia w końcowym okresie realizacji projektu.

5.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Czy „Komponent AI” będzie osobnym systemem, czy komponentem jednego z systemów? Jeśli będzie osobnym systemem, to określenie „komponent” jest mylące. Jeśli będzie komponentem innego systemu, to powinien zostać umieszczony na diagramie komponentów w rozdz. 7.2 i usunięty z diagramu kooperacji (rozdz. 7.1).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uwaga uwzględniona. Komponent AI będzie osobnym systemem. Zmieniono nazwę na System AI przygotowania do wizyty
6.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Czy „Komponent Mobilnej Obsługi Dokumentów (MOD)” będzie osobnym systemem, czy komponentem jednego z systemów? Jeśli będzie osobnym systemem, to określenie „komponent” jest mylące. Jeśli będzie komponentem innego systemu, to powinien zostać umieszczony na diagramie komponentów w rozdz. 7.2 i usunięty z diagramu kooperacji (rozdz. 7.1).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uwaga uwzględniona. MOD jest osobnym systemem w ramach P1. Nazwa została poprawiona.
7.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	W tabeli „Lista systemów wykorzystywanych w przedsięwzięciu” w poz. 3 wymieniono „System P1”. Jest to grupa/platforma różnych systemów i tylko te konkretne systemy składowe, wykorzystywane w projekcie powinny być wymienione.	Proszę o korektę opisów.	Uwaga uwzględniona. System P1 został usunięty z listy systemów.
8.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	W tabeli „Lista przepływów” w poz. 4 (mojeIKP Junior -> MOD) przepływ jest opisany jako „Żądania pobrania danych”. W tabeli przepływów i na diagramie kooperacji (7.1) uwzględnia się jedynie faktyczne przepływy danych biznesowych, pomija się przepływy będące zapytaniami o dane, żdaniami protokołów (<i>requests</i>) itp. Ta uwaga dotyczy też przepływów w poz.: 6 (mojeIKP -> MOD) oraz 11 (MOD -> System Gromadzenia Danych Osobistych).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uwaga uwzględniona. Żądanie danych w poz. 4 zostało poprawione na zakres przekazywanych danych ze strony użytkownika. Żądanie z pozycji 6 zostało usunięte jako nadmiarowe. Żądanie danych w pozycji 11 (aktualnie 10, zostało zmienione – dane osobiste/konfiguracyjne są wysyłane z MOD do SGO i odwrotnie).
9.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o zweryfikowanie i skorygowanie treści w Liście systemów w zakresie systemów, w szczególności opis systemu. W zakresie tabeli zgodnie z tytułami kolejnych kolumn: „Nazwa systemu”: należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji.	Proszę o korektę opisów.	Uwaga uwzględniona. Opisy systemów zostały poprawione

			• „Gestor systemu”: należy wprowadzić nazwę podmiotu będącego właścicielem systemu. • „Opis systemu”: ○ należy podać pełną nazwę systemu oraz krótką, ale wyczerpującą informację o systemie teleinformatycznym prezentowanym na diagramie zawierającą: – pełną nazwę systemu (<i>po pełnej nazwie sugerujemy użycie sformułowania „to system wspierający...”, co pozwoli na płynne przejście do kolejnej części opisu</i>); w przypadku gdy opis dotyczy systemu wielokrotnego, należy pełną nazwę systemu poprzedzić sformułowaniem "System wielokrotny", – cel utworzenia systemu, – informację o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu, – opis głównych grup funkcjonalności (<i>może być lista modułów z krótkimi opisami</i>); – informacja o tym czy system wymienia dane z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi (czy system obsługuje takie procesy) ○ należy sformułować w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, ○ nie należy zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, ○ nie należy zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. • „Status” należy prezentować wartości statusu systemu zgodne z prezentowanymi na diagramie: ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie), ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie), ○ istniejące (na diagramie: istniejące lub do wycofania). • „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: ○ wypełnić pole dla systemów o statusie „modyfikowany”,		
--	--	--	---	--	--

			który jest modyfikowany w projekcie; można wypełnić również pole dla systemów o statusie „do wycofania”, ○ w przypadku systemów o statusie „modyfikowany”: – należy wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu, – należy opisać planowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów. ○ w przypadku systemów o statusie „do wycofania”: – należy określić, czy zasoby takie jak rejestry i dokumenty elektroniczne zostaną przeniesione do nowego systemu w całości (migracja danych), częściowo przeniesione czy nie będą przenoszone oraz należy określić sposób postępowania z zasobami, które nie zostaną przeniesione.		
10.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Diagram komponentów prezentuje komponenty biznesowe wszystkich systemów teleinformatycznych planowanych lub modyfikowanych w projekcie, będących produktami projektu, niezależnie od ich statusu. Statusy systemów teleinformatycznych i ich komponentów prezentowanych w widoku komponentów przyjmują wartości: • planowane w projekcie, • planowane innych projektach, • modyfikowane w projekcie, • modyfikowane w innych projektach, • istniejące, • do wycofania. Na diagramie są tylko planowane komponenty, czy modyfikowane systemy nie mają istniejących komponentów.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uwaga uwzględniona. Diagram został uzupełniony o komponenty istniejące